

PQi 2022 rapporten

Vad säger 8 000
projektdeltagare om de
största utmaningarna i
byggprojekten?



Olivia Samuelsson
Statistiker



Andrea Byding
Hållbarhetsansvarig



Välkommen!

Välkommen till PQi-rapporten 2022 – den första i sitt slag! Binosights kunder har sedan starten 2020 genomfört hundratala mätningar. Detta ger oss en unik inblick i hur svenska byggprojekt mår och fungerar. Nu vill vi dela med oss av några guldkorn.

I 2022 års rapport har vi valt ut ett par områden som verkligen sticker ut. Vi har tittat närmare på de två frågor i PQi-enkäten där flest efterfrågar förbättring i projekten. Rapporten är dessutom kryddad med utvalda kommentarer från projektdeltagarna.

För att öka förståelsen för vad som döljer sig bakom siffrorna har vi även intervjuat framgångsrika ledare från projekt och experter inom relaterade områden.

Se denna rapport som ett första smakprov på vilken typ av

kunskap som analys av PQi kan tillföra branschen framöver. Vi hoppas det ska väcka både nyfikenhet och nya insikter hos dig.

Binosight har samarbetsavtal med forskare vid Luleå Tekniska Universitet. De har hjälpt oss att skapa mätmodellen, och har även tillgång till anonymiserade data från projekten. Vi ser med spänning fram emot resultatet från framtida forskning baserad på dessa unika data.

Har du frågor eller reflektioner? Du är välkommen att höra av dig till oss.

Det här är PQi	s.3
Röster från projekten	s.5
Två områden sticker ut	s.7
Förfrågningsunderlag	s.8
Planering	s.14
Slutkund & brukare	s.20
Om rapporten	s.24
Appendix	s.25

Det här är PQi

PQi står för Project Quality Index och är ett övergripande mått på hur ett byggprojekt fungerar. Förutom måttet PQi består PQi-modellen av 14 områden som alla deltagare i projektet får bedöma utifrån sitt perspektiv.

Alla får göra sin röst hörd

Poängen med PQi är att låta alla i projektet komma till tals. Oavsett om man är en projektledare, platschef, projektör eller yrkesarbetare – allas kunskap och åsikter är viktiga.

Möjlighet att lämna förbättringsförslag

Varje område i PQi-modellen består av ett antal frågor. Projektdeltagarna får sätta ett betyg på varje fråga, samt fylla i om de tycker att området behöver förbättras. Gör de detta har de även möjlighet att förtydliga vad som brister, genom att ge en kommentar.

Exempel

Projektet är mycket väl planerat

6

0 - Instämmer inte alls Instämmer helt - 10

Ingen åsikt, gå vidare

Behöver området förbättras?

JA NEJ

På vilket sätt tycker du att projektplaneringen brister?

Skriv en kommentar

PQi-MODELLEN

Project Quality index

Generella projektförutsättningar
Planering, kontroll och uppföljning
Samverkan – förutsättningar
BIM – förutsättningar

Kommunikation
Miljö och arbetsmiljö*
Samverkan – tillämpning
Leveranser
Anpassningsförmåga och flexibilitet
Förbättring och innovation
Kundfokus
BIM – tillämpning

Arbetsklimat

Nöjdhet hyresgäst/brukare

* September 2022 ersattes denna indikator av "Säkerhetsklimat"

Resultatet i korthet

Nästan
hälften av yrkes-
arbetarna är
missnöjda med
planeringen i
sitt projekt
s.15

48%

” ” s.13
*Ett detaljerat
förfrågningsunderlag
är inte alltid bättre.*

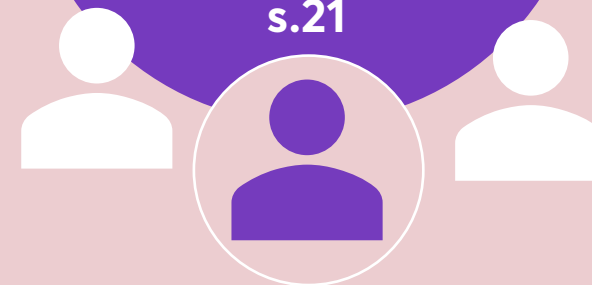


Projektens
akilleshäl?
Förfrågnings-
underlagen
s.9

” ” s.16
*Det är farligt att tro att en
person kan planera allt i
ett projekt.*

Var tredje slut-
kund upplever att
projektet inte har
tillräckligt med
kunskap om
deras behov

s.21



” ” s.23
*Tänk på nästa
lokalanpassning
redan nu.*

Vad tycker du är viktigast att förbättra i projektet?

Varje projektdeltagare får kommentera i enkäten vad de tycker är viktigast att förbättra i projektet.

I ordmolnet ser du de vanligaste orden som använts. Ju större ord desto vanligare förekommande. Baseras på 2 614 kommentarer.



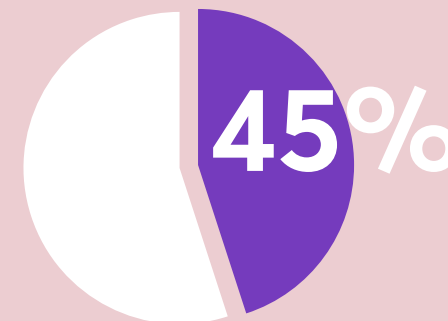
Två områden sticker ut

Två områden i PQi-enkäten sticker ut vad gäller andelen i projekten som efterfrågar förbättring: förfrågningsunderlaget och planeringen. I kommande avsnitt gör vi en djupdykning i båda dessa områden.

1 Förfrågningsunderlag

45 % av projektdeltagarna tycker att förfrågningsunderlaget behöver förbättras. Det är den högsta andelen i hela enkäten.

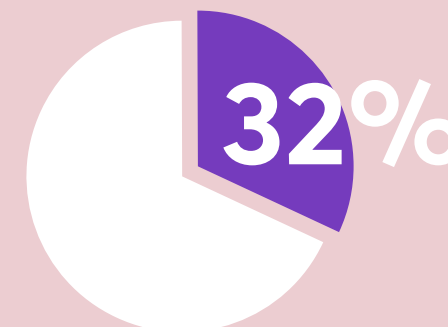
Påståendet lyder: *Förfrågningsunderlaget för upphandling av leverantörer för detta projektskede håller hög kvalitet*

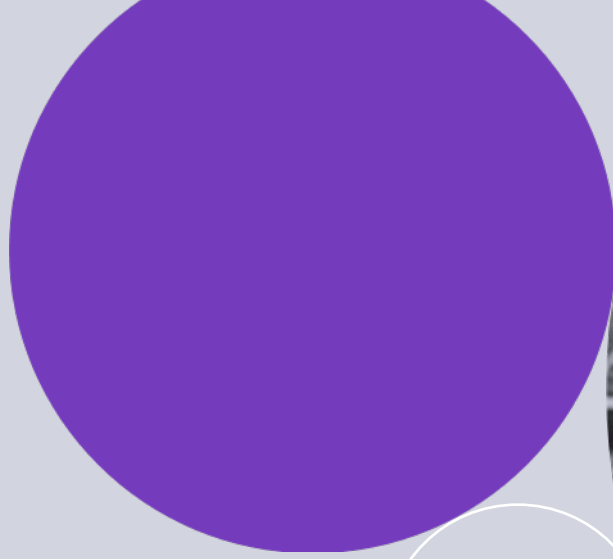


2 Planering

32 % av projektdeltagarna tycker att planeringen behöver förbättras. Det är den näst högsta andelen i hela enkäten.

Påståendet lyder: *Projektet är mycket väl planerat*





Förfrågningsunderlag

Projektens akilleshäla: Förfrågningsunderlagen

Området där absolut flest efterfrågar en förbättring är förfrågningsunderlaget. Bryter man ner resultatet på de olika parterna i projektet så ser man att alla är ungefär lika missnöjda.



43% av alla **bygggherrar** efterfrågar förbättring av förfrågningsunderlaget.

För **konsulterna** är andelen ännu lite högre – 46% för konsulter upphandlade av byggherren och hela 59% för underkonsulter.

Entreprenörerna följer samma spår. 46% av entreprenörerna upphandlade av byggherren, 39% av underentreprenörerna och 40% av sidoentreprenörerna efterfrågar en förbättring av underlagen.



Oberoende av vilket förfrågningsunderlag som bedöms så ser man alltså ungefär samma missnöje.

Hur kan det se ut så här? Och exakt vad är det man är missnöjd med?

På kommande sidor får du dels ta del av utvalda anonyma kommentarer från projekten och även erfarna experter som ger sina bästa tips för att lyckas med upphandling och förfrågningsunderlag.



Byggherre

43%



Konsult

46%

Underkonsult

59%



Entreprenör *

46%

*Upphandlad av byggherren

Underentreprenör **39%**

Sidoentreprenör **40%**



Henrik Melkstam
Coreco

Varför är så många missnöjda med förfrågningsunderlagen?

Henrik Melkstam är vice vd på Coreco som bland annat är experter på upphandling. Här delar han med sig av fem kritiska faktorer för att skapa bättre förfrågningsunderlag.

1. Beställaren måste veta vad de vill ha. Det är väldigt intressant att den mest missnöjda gruppen är underkonsulterna, när det är de som borde sitta på svaret. Det går tillbaka till beställaren, som måste vara tydligare, veta vad de vill och förstå vilket underlag konsulterna behöver för att kunna göra ett bra jobb.

2. Gör upp med myten att "Alla kan göra inköp". Inköp är ett hantverk som kräver särskild kompetens. Projektledare och andra som i dag upphandlar måste våga involvera de som är riktigt bra på upphandling.

3. Även inköpen måste planeras. Förvånansvärt få lägger tid på att planera när underlagen ska vara klara, när de ska vara entreprenörerna tillhanda osv. Detta framgår i flera av kommentarerna.

4. Våga satsa på långsiktiga samarbeten. Otroligt mycket tid läggs på att klippa och klistra samman förfrågningsunderlag och ta in anbud från alla de aktörer som är med i ett byggprojekt. Mer långsiktiga samarbeten minskar behovet av administration och förbättrar kvaliteten i projektet.

5. Vi behöver bättre digitala verktyg för inköp och upphandling. I dag skickas fortfarande mycket handlingar runt via e-post i samband med upphandlingar vilket skapar informationstapp. Vi behöver också arbeta med upphandling direkt kopplat till de digitala modeller/tvillingar som tas fram. Verktyg, affärsmodeller och juridiken behöver också utvecklas för att slippa dagens stafettlopp.

"Vi måste göra upp med myten att alla kan göra inköp"

Kommentarer från projekten

Vad är det egentligen man är missnöjd med när det gäller förfrågningsunderlagen? Här har vi samlat några anonyma kommentarer från projekten, både från byggherrar, entreprenörer och konsulter.

Ibland går det lite för snabbt och då finns risk för att **underlagen saknar uppgifter**.

Chef entreprenör



Färdig **bygghandling saknas** trots att det borde finnas innan projektstart. Pågår fortfarande **ändringar av stor betydelse** långt in i projektet.

Chef entreprenör



Stort underlag som är **hastigt ihopsatt**, klippt och klistrat från andra projekt och **regelverk för att täcka in alla tänkbara scenarion** i stället för att lägga tid och pengar på en grundlig projektering. Det är redan 9 PM i en nyproduktion.

Chef entreprenör



Framför allt **tidsaspekten**, ingen tid att kunna göra ett grundligt och genomtänkt underlag. Mycket "skicka nu fixa sen"-tänk.

Chef konsult



För **kort om tid** för att få fram handlingar så det har behövts **kompromissas** med saker.

Chef byggherre



Dålig samordning mellan olika delar. Saknar ofta tankar om helhetstänk.

Chef byggherre



Nya projekten måste få **mer tid i projektering, upphandling, förberedelsefasen**. Vi kan inte börja producera dagen innan eller helt innan vi fått bygghandlingar. Det måste finnas **tid att granska och planera projekten**, annars kommer kvalité och arbetsmiljö försämrans.

Chef entreprenör



Mer noggrann utredning av **förutsättningar i de befintliga lokaler** och system som ska byggas om. Ger ett tydligare förfrågningsunderlag och färre ÄTOR.

Chef byggherre



Det är mycket detaljfrågor som kunde lösts om **konsulterna varit mer på plats** under projekteringen.

Chef byggherre



Ingen **arkitekt eller projektör** har **varit ute på plats** för att verkligen se hur det ser ut.

Chef entreprenör



Tidplanen är mycket tight och skulle önska **bättre framförhållning i inköpsarbetet**. Tiden även knapp för att hantera brister i handlingarna på ett helt tillfredsställande sätt.

Chef byggherre



Entreprenadgränserna ligger inte rätt. Tex väggar och annat som delas på mitten av olika entreprenörer skapar problem på arbetsplatsen och i upphandlingen.

Chef entreprenör



Entreprenörer kan vinna kontrakt på grund av dåligt utförda förfrågningsunderlag. **Dvs. bra jurist så vinner man** och tar in vinst på ÄTOR.

Chef entreprenör



Mikael Jernlöf NCC



Ett lyckat projekt börjar med en genomtänkt upphandling

UPB Labbhus är ett samverkansprojekt mellan Corem och NCC, som utmärker sig på de flesta områdena i PQi-mätningen. Betyget för förfrågningsunderlaget ligger på en mycket hög nivå, och har dessutom ökat över tid. Projektcheferna Mikael Jernlöf och Fredrik Kronqvist delar med sig av fyra nycklar till en framgångsrik upphandling.

1. En detaljerad förfrågan är inte alltid bättre. Ofta kan beställare vara lite för detaljerade i sin förfrågan, vilket ger uppenbara och likriktade svar i anbuden. En öppnare förfrågan gör att entreprenörerna måste vara mer kreativa och själva beskriva vad de vill uppnå och hur de planerar att göra det. På så sätt blir lättare att skilja dem från varandra och välja rätt.

2. Rätt personer är avgörande. I ett samverkansprojekt är det extra viktigt att hitta rätt individer och rätt organisation vilket vi lade mycket fokus på. I upphandlingen behöver man ställa sig frågan "Hjälper det här underlaget oss att få rätt parter och personer?". Vi såg till att ha möjlighet att byta ut personer tidigt som inte klarade av att samverka på rätt sätt.

3. Tidig involvering gör det billigare på sista raden. Vi vill få den billigaste produkten på sista raden, inte på första raden som det är ofta är annars. I projektet tog vi in huvudentreprenören och strategiska UE i tidigt skede som fick vara med och forma förfrågningsunderlagen. På så sätt fick vi det bästa av vad alla hade att tillföra. När alla förstår vad som ska levereras får vi rätt kvalitet till rätt pris.

4. Lägsta pris blir inte alltid billigast. Många tror att man sparar pengar genom att konkurrensutsätta så mycket som möjligt. Men det innebär ofta en stor risk. De billigaste anbuden har troligtvis genat i kurvan någonstans och i slutändan riskerar det att bli dyrare för projektet. Målet är alltid att få rätt produkt till bästa pris.

Fredrik Kronqvist Corem



"Vi vill få den billigaste produkten på sista raden, inte på första raden som det ofta är annars"

Planering



Yrkesarbetarna känner av bristande planering mest

Många ser planeringen som ett förbättringsområde, men det skiljer ändå mycket mellan olika grupper i projektet. Nästan hälften av yrkesarbetarna tycker att planeringen i projektet behöver bli bättre, medan bara var fjärde chef instämmer i det förbättringsbehovet.



26% av alla **chefer/ledare** efterfrågar bättre planering i projektet.

För **tjänstemän** är andelen 35 %. Tjänstemän kan vara till exempel projektörer, administratörer eller experter.

Yrkesarbetarna har högst andel. Där är den hela 48% som efterfrågar bättre planering.

Det finns inga större skillnader mellan grupperna byggherre, entreprenör och konsult.



Det är stora skillnader mellan hur olika roller inom projektet upplever planeringen.

På kommande sidor kan du läsa om projekt som lyckades bra med sin planering.



Chef/ledare

26%



Tjänstemän

35%



Yrkesarbetare

48%

Framgångsrik planering bygger på involvering och inte detaljstyrning

Niklas Nilsson och Jimmy Karlsson jobbar på Bygg Dialog AB i ett projekt som 2021 mottog utmärkelsen "PQi – Utmärkt Projektkvalitet". Projektet utmärkte sig bland annat genom höga betyg gällande planering. Här berättar de mer om hur de arbetar för att lyckas.

En detaljerad tidplan kan medföra risker. Bra planering handlar inte om att ha den mest detaljerade tidplanen. Viktigast är att sätta tydliga milstolpar och leveranser som är förankrade utifrån projektets mål och förutsättningar. Det som sker mellan dessa milstolpar och leveranser måste utförarna vara med och påverka löpande.

Tvärfacklig planering. I produktionen sker detta genom daglig styrning med samtliga yrkesgrupper. Risken med alltför detaljerade tidplaner är att det kan skapa onödiga lösningar, att kunskap och tidigare erfarenheter inte kommer projektet till godo. Utformningen av tidplaner är sekundärt, gemensamt tvärfackligt planeringsarbete är det viktigaste.

Planering är inget enmansjobb. Om man vill lyckas i projekt och få produktionen att fungera

krävs att man har en projektorganisation som vill och tillåts att vara delaktiga i planeringen. Den som är van att få en färdig planering i knät tycker kanske att ett mindre styrt upplägg är dåligt.

Risken för missnöje minskar betydligt om alla deltagare får vara delaktiga. Det gör att individerna får större förståelse hur deras arbete och tidhållning påverkar de andra yrkesgrupperna. På så sätt skapas en acceptans kring att de inte kan få exakt som de vill. Denna helhetssyn gör ofta att deltagarna blir mer motiverade att själva hitta ställen att spara tid på.

Bristen på delaktighet i planeringen, framför allt bland yrkesarbetare, är troligtvis en av anledningarna till att en stor andel (48%) i projekt generellt efterfrågar förbättring inom detta område.

Niklas Nilsson produktionschef



Jimmy Karlsson snickare
förmän & skyddsombud

"Allt för detaljerade tidplaner kan skapa onödiga lösningar"

Kommentarer från projekten

Vad mer specifikt är man missnöjd med när det gäller planeringen? Här har vi samlat några anonyma kommentarer från projekten, både från byggherrar, entreprenörer och konsulter.

Information och **kommunikation med verksamheten** skulle utförts i tidigare skede.

Yrkesarbetare



Planeringen har varit okej, men **uppföljning har varit bristfällig** med den följderna att projektet har blivit försenat då tidiga underentreprenörer inte har förmåtts bli klara i tid.

Chef entreprenör



Att hela tiden försöka hålla nere kostnaderna gör att det blir väldigt hattigt och **inget bra flyt i arbetet**. Även om yrkesarbetarna påpekar saker som är väldigt uppenbara i ett tidigt skede så väntar man med saker för att man tror att man sparar pengar. I själva verket blir det att man tappar tid och **blir dyrare**

Yrkesarbetare



Bättre delegering och fördelning av ansvar skulle kunna öka effektiviteten. Saker hamnar mellan stolarna då ansvar inte är tydligt och **en person bär på mycket information**.

Administratör konsult



Bristfällig kommunikation på plats leder till frustration hos entreprenörerna.

Chef entreprenör



Bättre kvalitet på bygghandlingar skulle underlätta planering

Chef entreprenör



Byggledningen behöver lyssna mer på de kontrakterade större underentreprenörerna, **ta tillvara på deras kunande** och erfarenheter inom sitt område, samt förstå byggprocessen bättre. Byggledningen behöver också längre framförhållning, för att berörda underentreprenörer ska kunna utföra sina jobb.

Yrkesarbetare



Längre framförhållning i planeringen för att ge involverade konsulter förutsättningar att planera sitt arbete

Projektör konsult



Viktigt att **informera om senaste datum** då uppgifter och beslut skall meddelas

Projektör konsult



Detaljerade planer som är **lätt att följa upp** saknas

Chef entreprenör



Mer delmål för säkerhetsställa att allt inte händer sista veckan

Projektör konsult



Det saknas vad jag vet **detaljerad genomförandeplanering**. Det kommer att påverka både **arbetsmiljö** och de lösningar som till slut måste väljas om vi inte kommer ikapp med planeringen.

Chef konsult



Målen är tydliga. Dock medför **orimliga tidplaner en hög arbetsbelastning** på de som projekterar. Arbetsmiljön blir väldigt lidande

Projektör konsult



Det har känts väldigt stressat att producera och att samordning blivit lidande. En faktor är att jag upplever att det **tar lång tid att få ett beslut** vilket sinkar samordningen.

Projektör konsult



Säkerställ att alla parter är delaktiga i planeringen

Projektet Agnes kulturhus i Gävle har fått höga betyg för planeringen i PQi-mätningarna och har dessutom haft en positiv trend över tid. Andreas Svensson, projektchef på NCC, berättar varför de lyckats så bra hittills i just detta projekt.

Var inte rädd att bjuda in alla parter

Bra planering gör sig inte själv. Den kräver process och struktur. Vi använder en arbetsmetodik som kallas för *Projektstudio*. Det är vi som totalentreprenör som håller ihop strukturen. Men vi bjuder in alla parter att göra sina röster hörda och vara delaktiga i planeringen. Vissa ledare kan vara rädda för att tappa styrningen om man bjuder in för många parter i planeringen. Men jag anser att man bara blir tryggare i sin styrning av att göra så. Då förstår man allas olika behov och vad som är viktigt för olika discipliner.

Tydliggör förväntningarna på varandra

Ett vanligt misstag i projekt är att man glömmer att sätta tydliga ramar från början. Får vi inte till ett bra arbetsklimat och en samsyn gällande planering, gemensamma mål och

framgångsfaktorer för projektet är risken stor att vi misslyckas oavsett uppdragets form. Vi måste tidigt och tydligt reda ut vilka förväntningar vi har på varandra. Vilket arbetsklimat ska vi ha? Vad förväntar jag mig av arkitekten, konstruktören eller beställaren? Att lägga kraft på att reda ut detta tidigt betalar sig senare i projektet.

Ta in "fräscha ögon"

Ibland, exempelvis när man sitter med en "omöjlig" tidplan, kan man behöva ta hjälp av någon med fräscha ögon. Inom NCC finns något vi kallas *projektstyrelsen*, där man kan bolla med andra affärs- eller projektchefer som jobbat i liknande projekt. Ibland känns det som att vi sitter med två omöjliga alternativ, då kan någon utifrån komma in med ett tredje som vi inte ens hade tänkt på innan.



Andreas Svensson
Projektchef NCC

"Vissa ledare kan vara rädda för att tappa styrningen om man bjuder in för många parter i planeringen. Men jag anser att man bara blir tryggare i sin styrning av att göra så."



Även slutkunder och brukarrepresentanter får möjlighet att tycka till i PQi-mätningen. De får besvara hur de upplever relationen med projektet under byggtiden.

Var tredje upplever att projektet inte har tillräckligt med kunskap om deras behov. Var fjärde efterfrågar mer information under projekttiden.

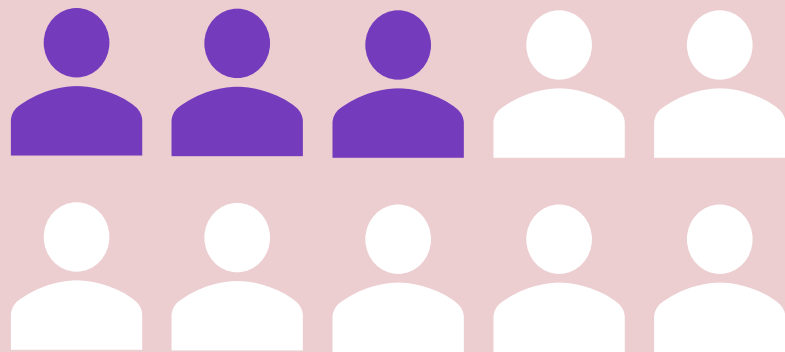
Slutkund & brukare

Vill ha proaktiv dialog

32 %

tycker att projektet behöver större förståelse för deras behov

Påståendet lyder: *Projektorganisationen är väl insatt i vår verksamhet och våra lokalbehov*



På vilket sätt upplever du att **projektet brister i förståelse för er verksamhet/lokalbehov?**

"Information går i långa led, **information når inte konsulter**, saknar konsulternas medverkan i kravställning."

"Förstå vår verksamhet och vara lyhörd för den. Vi behöver komma in i **dialogen tidigt.**"

"Vore bra med en mer **proaktiv dialog**, nu känns det mest som att man ringer och klagar"

Brukar-/hyresgästrepresentanter



Efterfrågar bättre information

På vilket sätt upplever du att projektet brister gällande att ge information?

"Att man inte vet vad som händer alltid, hur tiden ligger till och att det ibland dyker upp entreprenörer utan att man fått info om när de ska komma."

"Informationen kommer ofta sent, den behöver komma tidigare så vi kan anpassa oss."

"Kallelser till möten kom väldigt sent. Ibland samma dag några minuter innan mötet, ibland uteblev det helt."

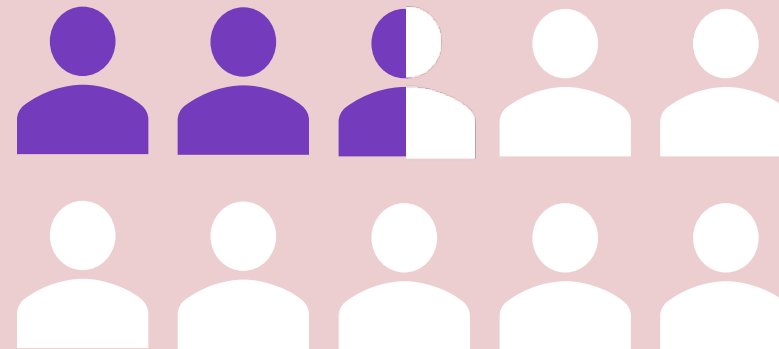
Brukar-/hyresgästrepresentanter



24 %

tycker att informationen under projekttiden behöver förbättras.

Påståendet lyder: *Vi får bra och relevant information löpande under projekttiden*



Fyra lärdomar för gott samarbete mellan byggherre och hyresgäst

Projektet Green Innovation Park i Alnarp låg utanför komfortzonen både för projektledaren Åsa Hallbergson (Akademiska Hus) och affärsutvecklaren Niclas Östlund (SLU). Ingen av parterna hade utvecklat något liknande tidigare och projektet hade en begränsad budget. Trots detta hade projektet genomgående höga betyg i PQI-mätningen och nöjda hyresgäster. Här delar de med sig av fyra lärdomar från projektet.

Åsa Hallbergson
Akademiska Hus



Niclas Östlund SLU

1. Låt hyresgäst och entreprenör träffas i tidigt skede. Både hyresgäst och entreprenör satt med på projekteringsmötena, vilket skapade en förståelse för varandra och vilka lösningar som var möjliga inom den snäva budgeten. Detta gjorde även att de kunde samordna de installationer som vanligtvis är hyresgästens ansvar och få dessa klara snabbare. Att tidigt tydliggöra gränser för ansvar förebygger också konflikter senare.

2. Ta höjd för slutfixet. Hyresgästen ska inte behöva ha en massa hantverkare som springer runt efter inflyttning. Därför avsattes en månad i tidplanen mellan slutbesiktning och inflyttning då alla fel ska åtgärdas. Det fanns ett mindset att "när vi lämnar över nyckeln till hyresgästen så ska allt vara helt klart".

3. Ha tillit och tillåt "galna" lösningar. Genom att involvera alla parter tidigt skapades en trygghet att alla ville projektets bästa. Detta skapade en tillit som gjorde att man var öppen för att testa udda lösningar. I projektet hade man en rak dialog och var öppen med fel som gjorts. Detta gjorde att saker kunde lösas snabbt, vilket ofta dessutom blev billigare. Hyresgästen satt även som adjungerad på byggmötena vilket kortade besluts-vägarna betydligt.

4. Tänk på nästa anpassning redan nu. Ritningen för projektet är gjord som en flerstegsraket, där byggnaden är anpassad för att kunna förändras i flera olika etapper allt eftersom behoven ändras i framtiden.

Om rapporten

På denna sida kan du läsa mer om hur vi har tagit fram rapporten.

Analys av projekt

Alla data som använts i analysen är på projektnivå. Det betyder att alla medelvärden av efterfrågad förbättring är medelvärden av alla projekts sammanlagda efterfrågade förbättring. Inga analyser har gjorts på respondentnivå.

Urval

Alla mätningar med färre än 10 respondenter har exkluderats ur analysen. Detta gjordes för att ge så stabila och relevanta resultat som möjligt.

Alla typer av projekt är med – husbyggen, infrastruktur, samverkansprojekt, inte samverkansprojekt, projekt som använder BIM och projekt som inte använder BIM.

Mätningarna är också gjorda i olika skeden – allt från tidiga skeden innan detaljprojektering till projektavslut.

Parter och roller

Varje respondent är klassad med en roll och en part i projektet. Fördelningen mellan roller och parter i underlaget för analysen ser ut som nedan.

Antal projekt: 167 st

Antal mätningar: 248 st

Antal respondenter: 8055

Roll	Antal	Part	Antal
Administratör	224	Annan intressent	115
Annan roll	189	Annan sidoentreprenör	84
Brukar-/hyresgästrepresentant	407	Brukar-/hyresgästorganisation	409
Chef/ledare	2 636	Byggherren	1 331
Drift-/underhållspersonal	128	Entreprenör upphandlad av byggherren	2 068
Expertis	1 068	Konsultföretag	2 430
Projektör	2 183	Underentreprenör (UE)	1 441
Yrkesarbetare	1 220	Underkonsultföretag	177

Om PQi

PQi är ett svar på branschens behov

Utvecklingen av PQi bottnar i behovet av att göra byggprojekt säkrare, effektivare och mer hållbara. Byggsektorn har under lång tid brottats med utmaningar kopplade till låg produktivitet, omfattande kvalitetsbristkostnader och höga olyckstal.

Boverket publicerade hösten 2018 rapporten "Kartläggning av fel, brister och skador inom byggsektorn". Där bedöms de totala fastighetsekonomiska kostnaderna för fel i svenska husbyggnadsprojekt till 83-111 miljarder årligen. Detta motsvarar ca 25-30% av produktionskostnaden. Dessutom är byggverksamhet den farligaste branschen, sett till antalet dödsolyckor. Totalt har 87 personer dött i arbetsrelaterade olyckor på svenska byggarbetsplatser under åren 2011-2020.

Transparens och minskade risker

PQi (kort för Project Quality index) är ett digitalt enkätverktyg, baserat på en statistiskt validerat mätmodell som mäter hur väl byggprojekt fungerar inom fjorton olika områden. Lanseringen skedde 2019 med målet att utvecklas till branschstandard för att mäta kvalitet i byggprojekt.

PQi används av byggherrar och byggföretag för att mäta projektkvalitet, jämföra sig mot Best Practice för branschen, identifiera och minska risker samt följa upp kvalitetsarbetet i projekten. PQi bidrar till att skapa transparens vilket är en viktig faktor för att skapa en bättre och mer hållbar byggsektor.

Samverkan mellan företag, akademi och bransch

Mätmodellen och mätverktyget är utvecklade av Binosight AB i samverkan med forskare vid Luleå tekniska universitet och branschföreningen Byggherrarna Sverige.

Läs mer på:

sv.wikipedia.org/wiki/PQi

Efterfrågad förbättring totalt och per roll

I tabellerna nedan visas de frågor med högst andel efterfrågad förbättring, topp 10 totalt och topp 5 per roll.

	Fråga	Förbättring
	Totalt (alla respondenter)	
	Fråga topp 10	
1	Kvalitet på förfrågningsunderlag	45%
2	Projektplanering	33%
3	Kunskap om kundbehov	31%
4	Information under projekttiden	23%
5	Kontroll av handlingar	22%
6	Tydliga tekniska krav och inforinnehåll för BIM	21%
7	Parter som håller sina leveranstider	21%
8	Handlingar av hög kvalitet	20%
9	Byggherrens engagemang	19%
10	BIM-kompetens	18%

	Fråga	Förbättring
	Chef/ledare	
1	Kvalitet på förfrågningsunderlag	47%
2	Projektplanering	26%
3	Handlingar av hög kvalitet	22%
4	Kontroll av handlingar	22%
5	Parter som håller sina leveranstider	21%
	Yrkesarbetare	Förbättring
1	Projektplanering	48%
2	Styrning mot tidplan	23%
3	Lätt att hitta information	18%
4	Fungerande arbetsberedningar	18%
5	Ordning och reda på bygget	16%
	Tjänstemän	Förbättring
1	Projektplanering	35%
2	Tydliga tekniska krav och inforinnehåll för BIM	34%
3	BIM-kompetens	25%
4	Kontroll av handlingar	22%
5	Tydliga leveranskrav baserade på BIM	20%

Efterfrågad förbättring per part

I tabellerna nedan visas de frågor med högst andel efterfrågad förbättring, topp 5 per part.

	Fråga	Förbättring
	Byggherren	
1	Kvalitet på förfrågningsunderlag	45%
2	Projektplanering	29%
3	Parternas egenkontroll	26%
4	Tydliga leveranskrav baserade på BIM	26%
5	Kontroll av handlingar	26%

	Fråga	Förbättring
	Entreprenör	
1	Kvalitet på förfrågningsunderlag	50%
2	Projektplanering	33%
3	Kontroll av handlingar	21%
4	Handlingar av hög kvalitet	21%
5	Parter som håller sina leveranstider	18%

	Fråga	Förbättring
	Konsult	
1	Kvalitet på förfrågningsunderlag	46%
2	Projektplanering	33%
3	Tydliga tekniska krav och infornehåll för BIM	32%
4	Regelbundna workshop för samverkan	29%
5	Lättanvänd projektportal	25%

	Fråga	Förbättring
	Brukar-/hyresgästrepresentant	
1	Kunskap om kundbehov	32%
2	Information under projektiden	24%
3	Projektets engagemang	21%
4	Minimering av störningar	17%
5	Samarbete med projektorganisationen	12%

Binosight



info@binosight.com
[+46\(18\)13 00 17](tel:+4618130017)
www.binosight.com